

**Raport de evaluare nr. 26 din 2 aprilie 2026
cu privire la Alexandru MORCOV,
anterior delegat la Procuratura Anticorupție,
subiect al evaluării în temeiul Legii nr. 252/2023**

Completul de evaluare F („Completul”) al Comisiei de evaluare a procurorilor („Comisia”), instituită prin Legea nr. 252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și pentru modificarea unor acte normative („Legea nr. 252/2023”), exercitându-și atribuțiile prevăzute de aceeași lege, a deliberat la 13 martie 2026 și a aprobat prezentul raport la data de 2 aprilie 2026.

Membrii care au participat la aprobarea raportului de evaluare au fost:

Ion GRAUR
Nadejda HRIPTIEVSCHI
Laura ȘTEFAN

În baza activității de acumulare și cercetare a informațiilor, precum și a deliberărilor ulterioare, Completul F a întocmit următorul raport de evaluare.

I. Introducere

1. Prezentul raport vizează subiectul evaluării Alexandru MORCOV, procuror în cadrul Procuraturii Strășeni, anterior procuror delegat la Procuratura Anticorupție.
2. Completul a evaluat subiectul evaluării („subiectul”) în conformitate cu procedura și criteriile reglementate de Legea nr. 252/2023, precum și cu Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de evaluare a procurorilor („Regulamentul Comisiei”), aprobat de Comisie în temeiul art. 5 alin. (4) din Legea nr. 252/2023.
3. Completul, în unanimitate, a conchis că Alexandru MORCOV corespunde criteriilor de integritate etică și financiară prevăzute de Legea nr. 252/2023.

II. Subiect al evaluării

4. Alexandru MORCOV („subiectul”) a fost numit în funcția de procuror la 25 iunie 2018 în cadrul Procuraturii Călărași. În perioada 27 mai 2019 – 26 mai 2021, subiectul a fost delegat la Procuratura Anticorupție. Începând cu 1 aprilie 2025, acesta activează în calitate de procuror în cadrul Procuraturii Strășeni.

III. Criteriile de evaluare

5. În temeiul art. 11 alin. (1) din Legea nr. 252/2023, Comisia evaluează integritatea etică și financiară a subiectului.
6. Art. 11 alin. (2) din Legea nr. 252/2023 prevede că se consideră că subiectul nu corespunde cerințelor de integritate etică dacă Comisia a stabilit că:
 - a) în ultimii 5 ani, subiectul a încălcat grav regulile de etică și conduită profesională a judecătorilor sau, după caz, a procurorilor, precum și dacă subiectul a avut un comportament arbitrar sau a emis acte arbitrare, în ultimii 10 ani, contrare normelor imperative ale legii, iar Curtea Europeană a Drepturilor Omului stabilise, anterior adoptării actului, că o decizie similară a fost contrară Convenției Europene a Drepturilor Omului;
 - b) în ultimii 10 ani, subiectul a admis în activitatea sa incompatibilități și conflicte de interese care afectează funcția deținută.
7. Art. 11 alin. (3) din Legea nr. 252/2023 prevede că se consideră că subiectul nu corespunde criteriului de integritate financiară dacă Comisia are dubii serioase determinate de faptul că:
 - a) diferența dintre avere, cheltuieli și venituri, pentru ultimii 12 ani, depășește 20 de salarii medii pe economie, în cuantumul stabilit de către Guvern pentru anul 2023.
 - b) în ultimii 10 ani, a admis iregularități fiscale în urma cărora suma impozitului neplătit a depășit, în total, 5 salarii medii pe economie, în cuantumul stabilit de către Guvern pentru anul 2023.
8. Salariul mediu pe economie pentru anul 2023 a fost de 11.700 MDL¹. Astfel, pragul de 20 de salarii medii pe economie este de 234.000 MDL, iar pragul de cinci salarii medii pe economie este de 58.500 MDL.
9. Art. 11 alin. (4) din Legea nr. 252/2023 permite Comisiei să verifice, în cadrul evaluării integrității financiare a subiectului, plata impozitelor, respectarea regimului juridic de declarare a averii și intereselor personale, precum și sursele de proveniență a averii subiectului.
10. Art. 11 alin. (5) din Legea nr. 252/2023 prevede că, la aprecierea corespunderii cu criteriile prevăzute la alin. (3) din prezentul articol, Comisia ia în considerare inclusiv averea, cheltuielile, veniturile persoanelor apropiate, astfel cum acestea sunt definite în Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, precum și ale persoanelor indicate la art. 33 alin. (4) și (5) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

¹ Hotărârea Guvernului nr. 936/2022 privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2023.

11. Art. 11 alin. (6) din Legea nr. 252/2023 prevede că, la aprecierea corespunderii cu criteriile prevăzute la art. 11 alin. (2) și (3), se ține cont de prevederile legale existente la momentul săvârșirii faptelor respective. Actele sau constatările altor entități cu competențe în domeniile respective nu au valoare prestabilită pentru Comisie. Constatările din hotărârile judecătorești irevocabile se iau în considerare în mod obligatoriu de către Comisie, cu excepția hotărârilor pe care Comisia le consideră arbitrare sau vădit nerezonabile. Comisia se poate pronunța doar asupra încălcărilor regulilor de etică și conduită profesională, fără a se pronunța asupra legalității hotărârilor respective.
12. În aplicarea art. 11 alin. (3) din Legea nr. 252/2023, Comisia nu poate aplica termenul „dubii serioase” fără a lua în considerare expresia însoțitoare „determinate de faptul că”. Această expresie sugerează că Comisia trebuie să identifice ca „fapt” că a avut loc conduita specificată.
13. Referitor la standardul „dubii serioase” în contextul exercițiului de vetting, Curtea Constituțională a menționat, cu referire la hotărârile sale anterioare, că definirea standardelor de probă implică inevitabil utilizarea unor texte flexibile. De asemenea, Curtea a relevat că Consiliul Superior al Procurorilor poate decide nepromovarea evaluării doar dacă raportul examinat conține „dovezile care confirmă” că subiectul evaluat nu corespunde unuia sau mai multor criterii de integritate. Textul „confirmă” sugerează o certitudine cu privire la neîntrunirea de către subiect a criteriilor legale. Astfel, comparând expresia „dubii serioase” cu textul „dovezile care confirmă”, Curtea a considerat că primul implică mai curând o probabilitate ridicată, fără a se ridica la nivelul certitudinii (Hotărârea Curții Constituționale nr. 2 din 16 ianuarie 2025, §§ 99, 101).
14. Comisia reține că Comisia de la Veneția a subliniat faptul că, într-un „sistem de control prealabil al integrității, decizia de a nu recruta un candidat poate fi justificată în cazul unei simple îndoieli, pe baza unei evaluări a riscurilor. Totuși, decizia de a evalua negativ titularul unei funcții actuale trebuie legată de un indiciu de ilegalitate, cum ar fi averea inexplicabilă, chiar dacă nu se poate dovedi dincolo de orice îndoială că această avere provine din surse ilegale” (Opinia nr. 1064/2021 din 20 iunie 2022, CDL-AD(2022)011-e, pct. 10; Opinia comună din 14 martie 2023, CDL-AD(2023)005, pct. 69).
15. Inversarea sarcinii probei către subiect, odată ce organul de evaluare a identificat probleme de integritate, a fost considerată acceptabilă de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului („CtEDO”), chiar și în cazul evaluării judecătorilor în funcție, care își pot pierde funcția sau pot fi sancționați ca urmare a evaluării. În cauza Xhoxhaj c. Albaniei, nr. 15227/19, 31 mai 2021, § 352, Curtea a notat că „nu este în sine arbitrar, în sensul larg al ‘civile’ al articolului 6 § 1 din Convenție, ca sarcina probei să treacă către reclamant în cadrul procedurii de verificare a integrității, după ce Comisia Independentă de Calificare (CIC) a făcut publice concluziile preliminare rezultate în urma anchetei și a oferit acces la probele din dosar” (confirmat pentru evaluarea procurorilor în cauza Sevdari c. Albaniei, nr. 40662/19, 13 decembrie 2022, § 130).
16. Odată ce Comisia constată existența unor dubii justificate, bazate pe fapte concrete care ar

putea duce la nepromovarea evaluării, subiectului i se va oferi posibilitatea de a se opune acestor constatări și de a prezenta argumente în apărarea sa, conform art. 16 alin. (1) din Legea nr. 252/2023. Punând în balanță toate probele și informațiile acumulate pe parcursul procedurii, Comisia va emite o soluție.

IV. Procedura de evaluare

17. Alexandru MORCOV a fost inclus pe lista subiecților remisă în adresa Comisiei de către Consiliul Superior al Procurorilor („CSP”) la data de 23 mai 2024, în vederea evaluării, în conformitate cu art. 12 alin. (1) din Legea nr. 252/2023.
18. Subiectul a fost evaluat în temeiul dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 252/2023.
19. La data de 24 mai 2024, Comisia a notificat subiectul cu privire la inițierea procedurii de evaluare și a solicitat completarea și transmiterea declarației de avere și interese personale pentru ultimii cinci ani („declarația pentru ultimii cinci ani”), care include lista persoanelor apropiate activează în sistemul judiciar, al procuraturii sau în serviciul public, precum și chestionarului privind integritatea etică, în termen de 20 de zile, conform art. 25 alin. (3) din Regulamentul Comisiei, în concordanță cu art. 12 alin. (4) din Legea nr. 252/2023. Subiectul a transmis declarația pentru ultimii cinci ani și chestionarul privind integritatea etică, completate, în termenul stabilit, la data de 7 iunie 2024.
20. În temeiul art. 15 alin. (2) din Legea nr. 252/2023 și al art. 17 din Regulamentul Comisiei, prezentul dosar de evaluare a fost repartizat în mod aleatoriu Completului A.
21. La data de 16 august 2024, Comisia l-a informat pe subiect prin e-mail că dosarul său de evaluare a fost repartizat aleatoriu Completului A, în componența membrilor Nadejda HRIPTIEVSCHI, Christopher LEHMANN și Saskia de VRIES. Subiectul a fost informat că poate solicita, în scris și în cel mai scurt timp posibil, recuzarea membrilor de la evaluarea dosarului său.
22. Ulterior, conform deciziei Comisiei din 5 noiembrie 2025, subiectul a fost repartizat aleatoriu pentru evaluare Completului F, compus din Ion GRAUR, Nadejda HRIPTIEVSCHI și Laura ȘTEFAN, iar subiectul a fost notificat în acest sens prin e-mail la 18 noiembrie 2025. Subiectul a fost informat că poate solicita, în scris și în cel mai scurt timp posibil, recuzarea membrilor implicați în evaluare.
23. Deoarece legea stabilește perioade de evaluare diferite pentru criteriile de integritate etică și financiară menționate anterior, Completul a evaluat conformitatea cu aceste criterii pentru ultimii cinci, 10 și, respectiv, 12 ani. Având în vedere disponibilitatea declarațiilor fiscale și a declarațiilor de avere și interese personale la sfârșit de an, evaluarea criteriilor financiare a inclus perioadele 2012–2023 (avere nejustificată) și 2014–2023 (irregularități fiscale). Perioada de evaluare pentru criteriul de integritate etică acoperă ultimii cinci și, respectiv, 10 ani, calculați conform art. 24 alin. (3) lit. b) din Regulamentul Comisiei.

24. În ultimii 12 ani ai perioadei de evaluare, subiectului îi revenea obligația să depună declarații în temeiul Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale („Legea nr. 133/2016”).
25. În cadrul evaluării integrității etice și financiare a subiectului, Comisia a obținut informații din numeroase surse. Aceste surse au inclus, în general, Procuratura Generală, procuraturile specializate, CSP, Autoritatea Națională de Integritate („ANI”), Centrul Național Anticorupție („CNA”), Serviciul Prevenire și Combatere Spălării Banilor („SPCSB”), Ministerul Afacerilor Interne („MAI”), Serviciul Vamal („SV”), Serviciul Fiscal de Stat („SFS”), Inspectoratul General al Poliției de Frontieră („IGPF”), Casa Națională de Asigurări Sociale („CNAS”), Agenția Servicii Publice („ASP”), Agentul Governamental din cadrul Ministerului Justiției, bănci, instituții financiare etc. De asemenea, au fost solicitate și, acolo unde a fost cazul, obținute, informații de la alte entități publice și private, precum și din surse deschise, cum ar fi rețelele sociale și rapoartele de jurnalism de investigație. Toate informațiile primite au fost atent verificate din punct de vedere al exactității și relevanței.
26. În măsura în care în declarația pentru ultimii cinci ani și în chestionarul privind integritatea etică ale subiectului, precum și în informațiile acumulate, au fost identificate aspecte care prezentau neclarități, acestea au fost abordate prin întrebările scrise adresate subiectului.
27. La 20 noiembrie 2025, Completul a solicitat subiectului să furnizeze informații suplimentare până la data de 28 noiembrie 2025, pentru a clarifica anumite aspecte („prima rundă de întrebări”). Subiectul a prezentat răspunsurile și documentele în termenul stabilit, la 28 noiembrie 2025. La 27 ianuarie 2026, Completul a solicitat subiectului să furnizeze informații suplimentare până la data de 3 februarie 2026, pentru a clarifica anumite aspecte („a doua rundă de întrebări”). Subiectul a prezentat răspunsurile și documentele în termenul stabilit, la 3 februarie 2026. La 13 februarie 2026, Completul a solicitat subiectului să furnizeze informații suplimentare până la data de 20 februarie 2026, pentru a clarifica anumite aspecte („a treia rundă de întrebări”). Subiectul a prezentat răspunsurile și documentele în termenul stabilit, la 19 februarie 2026.
28. La 2 martie 2026, Completul a notificat subiectul că, în cadrul evaluării, nu a identificat niciun aspect care să genereze dubii cu privire la corespunderea de către subiect cu criteriile de integritate și l-a invitat să participe la o audiere publică la data de 13 martie 2026, în conformitate cu art. 16 alin. (2) din Legea nr. 252/2023. Subiectul a fost, de asemenea, informat despre drepturile sale prevăzute la art. 16 alin. (5) din Legea nr. 252/2023 și că poate solicita acces la materialele evaluării.
29. În urma cererii subiectului, la 6 martie 2026, acestuia i s-a acordat acces la materialele evaluării conform art. 16 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 252/2023.
30. La 4 martie 2026, subiectul a informat Completul că nu va participa la audierea programată pentru 13 martie 2026, menționând că informațiile furnizate anterior în declarațiile pentru ultimii cinci ani, în chestionarul privind integritatea etică, precum și în răspunsurile sale scrise ulterioare adresate Completului sunt exacte și complete

V. Analiza

31. În această secțiune sunt prezentate faptele relevante și temeiurile care au stat la baza concluziei Completului.
32. Pe baza informațiilor acumulate, Completul a analizat și, acolo unde a fost necesar, a solicitat subiectului clarificări suplimentare cu privire la următoarele aspecte:
- Avere nejustificată în anul 2017 și 2018.
33. Acest aspect a fost atenuat înainte de audieri.

Aspectul care a generat anumite dubii pe parcursul evaluării, dar care a fost atenuat și nu conduce la nepromovare conform criteriilor stabilite de Legea nr. 252/2023:

Aspectul 1. Avere nejustificată în anul 2017 și 2018

34. **Avere nejustificată în anul 2017.** Conform informațiilor aflate la dispoziția Completului, fluxul financiar total de venituri al subiectului pentru anul 2017 a fost de 115.828 MDL, în timp ce fluxul financiar total de cheltuieli a fost de 121.405 MDL, rezultând un sold negativ de 5.577 MDL.
35. Fluxurile financiare de intrare ale subiectului în anul calendaristic 2017 au inclus următoarele surse de venit: economii în numerar la începutul anului în sumă de 45.000 MDL; bursă de la Institutul Național al Justiției în sumă de 14.566 MDL; salariul net al subiectului de la Procuratură în sumă de 35.875 MDL, conform datelor contului bancar examinate de Complet; o donație de 20.000 MDL de la mama sa; precum și dobânzi și alte sume restituite în cuantum total de 387 MDL.
36. Completul a examinat plauzibilitatea donației prin raportare la documentele justificative prezentate de subiect, inclusiv extrasele de cont bancar ale mamei sale, și nu a identificat indicii că suma ar fi lipsită de o sursă legală sau că ar fi fictivă.
37. Fluxul financiar de ieșiri a constat din CCP² calculat pentru un adult care locuiește în zonă urbană, în sumă de 35.374 MDL, precum și economii în numerar de 65.000 MDL și economii bancare de 21.031 MDL deținute la sfârșitul anului 2017.

² Cheltuielile de consum ale populației (CCP) sunt determinate și publicate anual de Biroul Național de Statistică (BNS). Suma exactă per persoană evaluată este calculată de Comisie pe baza datelor BNS, ținând seama de numărul de membri ai familiei și de zona de reședință (rurală sau urbană).

CCP pentru oricare an între 2006 și 2018 este calculat pe baza metodologiei BNS aplicate pentru perioada 2006-2018 (pe baza „populației stabile” în „seriile discontinue”) și a metodei disponibile pe site-ul BNS. În acest caz, se alege indicatorul Cheltuieli de consum ale populației în funcție de destinația cheltuielilor, numărul de copii și perioada 2006-2018 cu următoarele variabile: Anul – Total cheltuieli de consum - Zonă (urbană/rurală) - Numărul de copii (dacă nu există copii, se alege fără copii) - Lei, media lunară pe cap de locuitor pentru o persoană. Rezultatul generat se înmulțește cu numărul membrilor familiei și cu 12 luni calendaristice.

CCP pentru oricare an între 2019 și 2023 este calculat pe baza metodologiei BNS și a metodei disponibile pe site-ul BNS. În acest caz, se alege indicatorul Cheltuieli de consum ale populației în funcție de scopul cheltuielilor,

38. Conform informațiilor furnizate în prima rundă de întrebări (R1-Î29), subiectul a informat Completul că CCP aplicabil gospodăriei sale ar trebui redus, întrucât, în perioada septembrie 2016 – 29 mai 2017, a locuit împreună cu părinții săi, care domiciliau în afara municipiului Chișinău, în timp ce urma programul de formare profesională inițială la Institutul Național al Justiției și avea gospodărie comună cu aceștia.
39. Completul a analizat explicațiile subiectului privind CCP și a concluzionat că nu există temeiuri suficiente pentru a reduce CCP aplicabil gospodăriei subiectului. Completul reține că CCP reprezintă o estimare statistică a consumului mediu al gospodăriilor, elaborată de Biroul Național de Statistică. Deși circumstanțele individuale pot varia, abaterile de la acest reper sunt, în general, acceptate doar în cazul în care există dovezi privind condiții de trai semnificativ diferite sau probe că cheltuielile reale au fost considerabil mai mici decât estimarea statistică. CCP este conceput pentru a echilibra multiple categorii de cheltuieli de consum și, prin urmare, oferă o aproximare echitabilă a cheltuielilor unei persoane medii. Metodologia reflectă deja aranjamentele de gospodărie comună și economiile de scară, inclusiv situațiile în care persoanele locuiesc împreună cu membrii familiei.
40. Chiar și acceptând că subiectul a locuit temporar cu părinții săi în perioada relevantă, o astfel de circumstanță nu justifică în mod automat o reducere proporțională a cheltuielilor de consum individual. Conviețuirea în cadrul unei gospodării familiale nu elimină costurile individuale de trai, ci mai degrabă le redistribuie în cadrul gospodăriei.
41. Mai mult, în perioada septembrie 2016 – 29 mai 2017, subiectul a fost înscris în programul de formare profesională inițială la Institutul Național al Justiției, ceea ce a implicat în mod inerent cheltuieli personale recurente, inclusiv transportul către și de la instruire și stagii, precum și alte costuri legate de participarea la activitățile de formare profesională.
42. În aceste circumstanțe, Completul consideră că este mai probabil ca subiectul să fi suportat cheltuieli de consum cel puțin la nivelul reflectat de reperul CCP.
43. Prin urmare, pentru anul calendaristic 2017, fluxul financiar de ieșiri al subiectului a fost de 121.405 MDL, compus din 35.374 MDL reprezentând cheltuieli CCP, 65.000 MDL reprezentând economii în numerar deținute la sfârșitul anului 2017 și 21.031 MDL reprezentând economii bancare deținute la sfârșitul anului 2017.
44. Având în vedere cele evocate *supra*, diferența negativă totală dintre avere, cheltuieli și venituri (avere nejustificată) în anul 2017 a constituit 5.577 MDL.

numărul de copii și perioada 2019-2022 cu următoarele variabile: Anul – Total cheltuieli de consum - Zona (urbană/rurală) – Numărul de copii (dacă nu există copii, se alege fără copii) – Lei, media lunară pe cap de locuitor pentru o persoană. Rezultatul generat se înmulțește cu numărul membrilor familiei și cu 12 luni calendaristice.

Tabel 1. Tabelul veniturilor și cheltuielilor pentru anul 2017

Fluxuri financiare de intrare (MDL)		Fluxuri financiare de ieșire (MDL)	
Descriere	Sumă	Descriere	Sumă
Economii în numerar (la începutul anului)	45,000	Cheltuieli de consum (CCP, medie urbană)	35,374
Bursă de la Institutul Național al Justiției	14,566	Economii în numerar (la sfârșitul anului)	65,000
Salariu de la Procuratură	35,875	Economii bancare (la sfârșitul anului)	21,031
Donații	20,000		
Dobânzi și alte sume restituite	387		
TOTAL VENIT	115,828	TOTAL CHELTUIELI	121,405
SOLD: -5,577 MDL			

45. **Avere nejustificată în anul 2018.** Potrivit informațiilor disponibile Completului, fluxul financiar total de venituri al subiectului (flux financiar de intrare) pentru anul 2018 a fost de 242.426 MDL, în timp ce fluxul financiar total de cheltuieli (flux financiar de ieșire) a fost de 258.111 MDL, rezultând un sold negativ de 15.685 MDL.
46. Fluxul financiar de intrare al subiectului a inclus următoarele: economii în numerar raportate din anul precedent în sumă de 65.000 MDL; economii bancare raportate din anul precedent în sumă de 21.031 MDL; salariul net al subiectului de la Procuratură în sumă de 123.928 MDL, potrivit datelor contului bancar disponibile Completului; donație de 30.000 MDL de la mama sa; precum și dobânzi și alte sume restituite în cuantum total de 2.467 MDL.
47. Fluxul financiar de ieșire al subiectului pentru anul 2018 a inclus următoarele: cheltuieli de consum în sumă totală de 18.540 MDL; prețul de achiziție al unui vehicul (Škoda Fabia din 2014) în sumă de 118.620 MDL; asigurarea vehiculului în sumă de 391 MDL; cheltuieli în numerar în sumă de 51.167 MDL, identificate de Complet în baza analizei retragerilor de la bancomate și a plăților în numerar; economii în numerar deținute la sfârșitul anului 2018 în sumă de 30.000 MDL; și economii bancare deținute la sfârșitul anului 2018 în sumă de 39.393 MDL. Completul a atribuit cheltuielile de consum ale gospodăriei și numerarul disponibil fluxurilor financiare de ieșire, ca reflectare a cheltuielilor de trai ale subiectului. Aceasta rezultă din faptul că numerarul net disponibil a depășit CEP calculat pentru același an, indicând utilizarea probabilă a acestuia pentru cheltuieli zilnice.
48. Subiectul a susținut că suma de 53.000 MDL, reprezentând economii provenite din anul 2017, ar trebui exclusă din soldul de numerar utilizat în anul 2018 (R2-Î18). Completul nu poate reține această susținere. Chiar dacă provine din anul 2017, această sumă reprezintă fonduri raportate și disponibile subiectului în anul 2018. Mai mult, această sumă a constituit

parte din plata efectuată pentru procurarea automobilului Škoda Fabia. Prin urmare, excluderea acestei sume din numerarul disponibil ar fi incompatibilă cu faptul că aceasta a fost inclusă în fluxul financiar de ieșire aferent achiziției vehiculului.

49. Având în vedere cele evocate supra, diferența negativă totală dintre avere, cheltuieli și venituri (avere nejustificată) în anul 2018 a constituit 15,685 MDL.

Tabel 2. Tabelul veniturilor și cheltuielilor pentru anul 2018

Fluxuri financiare de intrare (MDL)		Fluxuri financiare de ieșire (MDL)	
Descriere	Sumă	Descriere	Sumă
Economii în numerar (la începutul anului)	65,000	Cheltuieli de consum	18,540
Economii bancare (la începutul anului)	21,031	Achiziția automobilului Škoda Fabia (2014)	118,620
Salariu de la Procuratură	123,928	Asigurarea vehiculului	391
Donații	30,000	Cheltuieli în numerar (neincluse în CEP)	51,167
Dobânzi și alte sume restituite	2,467	Economii în numerar (la sfârșitul anului)	30,000
		Economii bancare (la sfârșitul anului)	39,393
TOTAL VENIT	242,426	TOTAL CHELTUIELI	258,111
Sold: -15,685 MDL			

50. Având în vedere cele evocate *supra*, Completul concluzionează că, pentru anii 2017 și 2018, subiectul a înregistrat solduri negative de 5.577 MDL și, respectiv, 15.685 MDL, rezultând o sumă cumulată de 21.262 MDL, reprezentând avere nejustificată.
51. În lumina celor expuse, Completul concluzionează că, având în vedere că soldul negativ este sub pragul legal de 234.000 MDL stabilit la art. 11 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 252/2023, subiectul corespunde criteriului de integritate financiară.

VI. Concluzia

52. Pe baza informațiilor obținute și a celor prezentate de către subiect, Completul propune ca Alexandru MORCOV să promoveze evaluarea externă desfășurată conform criteriilor prevăzute la art. 11 din Legea nr. 252/2023.

VII. Acțiuni ulterioare și publicare

53. Conform art. 17 alin. (5) din Legea nr. 252/2023, acest raport de evaluare va fi transmis prin e-mail subiectului și CSP în termen de trei zile de la aprobarea sa, iar în aceeași zi Comisia va publica pe pagina sa web oficială informația privind rezultatul evaluării.
54. În baza art. 17 alin. (6) din Legea nr. 252/2023, Comisia va transmite CSP, în termen de trei zile de la aprobarea raportului de evaluare, o copie pe suport de hârtie a raportului de evaluare, împreună cu o copie electronică a dosarului de evaluare al subiectului.
55. În conformitate cu art. 17 alin. (8) din Legea nr. 252/2023, raportul de evaluare va fi publicat integral pe pagina web oficială a Comisiei, cu măsurile corespunzătoare pentru protejarea vieții private a subiectului și ale altor persoane, în termen de trei zile de la expirarea termenului pentru contestarea deciziei CSP (în temeiul art. 18 alin. (3) lit. a) și c) din Legea nr. 252/2023) sau de la data emiterii deciziei Curții Supreme de Justiție (în temeiul art. 19 alin. (5) pct. 1) și 2) lit. c) din Legea nr. 252/2023).
56. În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 252/2023, acest raport de evaluare a fost aprobat în unanimitate de către completul de evaluare la data de 2 aprilie 2026 și semnat de președintele Completului.
57. Întocmit în limbile engleză și română.

Semnătura:



Nadejda HRIPTIEVSCHI

Membru al Completului desemnat de către președintele Comisiei de evaluare a procurorilor, prin e-mail, pentru semnarea raportului de evaluare, în conformitate cu art. 29 alin. (6) din Regulamentul Comisiei